



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

|          |                      |
|----------|----------------------|
| Класс    | 11                   |
| Профиль  | ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ       |
| Фамилия  | УСТЮЖАНИНА           |
| Имя      | МАРИЯ                |
| Отчество | АЛЕКСЕЕВНА           |
| Страна   | РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ |
| Регион   | КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ  |

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1

1Г 2В 3Б 4А 5А

Задача 2

Направление философии: критическая философия (или неомарксизм)

Вам рассматривает бытие потребителя (но можно сказать и про этику) → можно ли использовать тех животных в своих целях, но это все равно сводится к потреблению. В данном случае Этика тоже подходит

Задача 3.

Предмет: ~~политология~~ <sup>капитал</sup>

Задача 4.

| процесс 2023 | раньше | высвеш |
|--------------|--------|--------|
| и 7 8 10 2   | 3 9 1  | 5 6    |





## Задание 5

|   | тип | х-ка | ПРИМЕР |
|---|-----|------|--------|
| A | 1   | 8    | 13     |
| B | 9   | 5    | 7      |
| C | 4   | 2    | 12     |

## Задание 6

1) 1 - элитарная, 2 - народная культура  
3 - массовая культура

2) Основание: типология культуры.

1 тип - это элитарная, направленная на узкие круги (по духу, "высокая культура")

2 тип - народная, сформировавшаяся на культуре крестьянства и общах отношений и науки

3 тип - массовая, направленная на получение прибыли и на широкие массы.

3) Критика прежде всего массовой культуры







была со стороны иесаркистов (Француз-ская школа) или же критическая философия, социология. Предметами: Адорно, Хоркхау-мер, Фрейд. Критика заключается в борьбе с потребностями, культура становится прои-тацией капитализма, цен - это не продукт культуры или совершенства, а продукт прибыли, потому что захват в наибольшее количество масс, делает культуру наиболее сильным образом упро-щать и нест за собой никакого смысла.

Такие критиковали философия и философия. Такие как Фрейд, говорящие о культуре (оно не прошлое, ничего нового не производят) и преобразование мира - то есть наше сознание пролило капитализм, мы постоянно думаем, отбрасываем от него.





## Блок II. Социология культуры.

Социолог, анализируя представлений отрывок, рассуждает на тему влияния государства на искусство в рамках социологии общества. Автор ставит и на настоящее время актуальную проблему. Так как искусство это неотъемлемая часть общества, оказывающее на него огромное влияние и участвующее в социальном развитии. Искусство как предмет определяет довольно сложно, теми словами сложно классифицировать, ~~так~~ поскольку оно прежде всего является проявлением творческого начала человека, но по факту раскрывается во многих аспектах социального поведения человека. Государство же в том числе неотъемлемая часть социального





институт, организующий само социальное пространство и взаимодействие индивидов. Эти два несомненных спектра обуславливают жизнь неравномерно связан друг с другом. Беккер в представленной статье характеризует непосредственное участие и влияние в сфере искусства. Кроме всего и это будет основной методкой воздействия, позволяющей на изучение законодательства о кадрах наметить наиболее эффективный эффект регулирования данной сферы со стороны государства. Законы - это директивный метод воздействия локально государства, обеспечивающий постоянное получение и улучшение этих законов гражданами (за мн. лет действия которых такие законы будут подвержены негативным изменениям, связанным со стороны власти). Далее Беккер раскрывает "порупиты" данного метода - это регулирование жизни и жизни со стороны государства, также влияющая сфера в материальном аспекте - права собственности и обеспечение мобилизации граждан с помощью искусства. В такой субъективной восприятии организации со стороны инноваций позволяет определить дальнейшее развитие и тенденции в сфере искусства. Таким образом мы рассматриваем основной метод воздействия (то есть взаимодействие) определяем как законодательное регулирование.





Иными словами искусство необходимо государству но оно не дает ему в нашей мере свободы и обеспечивает его рекуррентность. Данный аргумент раскрывается в кризисе П. Мазур государство обеспечивает значимость искусства с помощью мифов и образов, выводит мифологическую картину, транслирует через различные искусства. Автор приводит пример музеев которые изначально по своей сути являются "местами памяти" то есть фактически закреплены мифологически о произошедшей событии в какой-либо месте сейчас государство использует музеи как места трансляции необходимых ценностей и образов. Яркие примеры известны СССР и ~~и~~ советское искусство. Пост В. Щаповский является одним из самых громких деятелей искусства того времени поскольку полностью соответствовал идеологии, установленным решениям. Стихотворение "детища народа из широких италий" отражает данный тезис. И обратный пример взаимодействия государства - это М. Бунтakov Паустовский и Есенин. Переименование "милыми были деревнями" государственным воздействием иными словами, их превращают не были деревнями былины, домашними людьми и поэтому такими истинностью сакуи в виде давнего ибоды Паустовский отказался от "подельника" грехи, запрет на издание "Майстер и Маргарита" Бунтakov (вышел впервые в Париже).







такого, которые имели огромную популярность среди советского населения но при этом были подвержены корректировке, многочисленным. И были возмущены некоторые, главным образом с одобрения высшего руководства. О чем Беккерс говорит. ~~Настоящее~~ искусство возвращается возмущению государства.

Следующий вопрос об актуальности проблемы рассматривается Беккером. Я считаю, что в современном этот вопрос имеет место быть как и в предыдущих этапах развития общества. То есть если брать теорию Д. Белла о движущихся обществах (стадии развития) из доиндустриального, индустриального и постиндустриального, то на каждом из этапов мы замечаем вышедшее Беккером течение. Но рассматривая мы 3 этап (постиндустриальное) сейчас в нем находимся (постиндустриальное). Государство в нашем сознании и понимании, наши мысли изначально строится на ценностях, которое вкладывает государство. Об этом писал и П. Бурдье. Вот и государство искусство как модные социальные институты подвержены трансформации, основная цель трансформации между ними не терять актуальность. Теоретически на разных примерах мы в этом убедились. В стране индустриального типа ~~тип~~ (США) принятое порождение возмущение, как и в стране постиндустриального типа (Россия). Например Российское законодательство запрещает пропаганду дискриминации меньшинств (расовых и т.д.) или же разделение наивысших среди них не, таким образом искусство созданное и данное тематике будет запрещено, поскольку







Этот противоречие описано конституции РФ. Общественное же зависит от процесса и других институтов и поверию его регулированию.

Таким образом, можно сделать вывод, что Беккер выдвигает актуальную проблему. Государство воздействует через законы, регулирующие не искусство и не общество в целом. От внешнего такого соц. института практически невозможно уйти, так как именно и выстраивает общественное сознание и взаимоотношения в соц. пространстве. Истории подтверждает эту проблему, решение которой отрезан довольно сложно. В любви, случае, человек так или иначе поверит внешнему со всех сторон, ибо он не только биологическое но и социальное существо, и вопрос лишь кто оказывает наибольшее влияние.







Итак, ~~на~~ на примерах мы видим обраще-  
ние слов автора к зрителю.

Далее рассмотрим вопрос участия в про-  
цессе искусства. Участниками могут  
быть, во-первых, непосредственно сам созда-  
тель произведения, искусства, а во-вторых, бога-  
тыми можно считать в эту группу как тех, кто  
оказал непосредственное влияние на создание.  
То есть это и различные НКО (задающие те-  
му), и проф. организации (диктующие свои  
правила), и даже социальные процессы в об-  
ществе, влияющие на создание чего-либо.  
Поскольку жизнь живет не в вакууме, и  
повернется влиять со всех сторон. Далее ~~то~~  
естественная установка (интуитивный мир  
по Гуссерлю) определяет сознание худож-  
ника и, следовательно, его работы. Такой обра-  
зом, я выделяю две группы участников процесса:  
1) непосредственно сам создатель и 2) влияющие  
на него факторы (в том числе государство, которое  
во многом и определяет преобладающие факторы).  
К примеру можно сказать о мемуарах на  
картинах. Их принято рисовать мемуаристи-  
чи, но крайняя мера, делать акцент на ее социа-  
льном роли в обществе за счет стигматиза-  
ции красоты, непопулярности для парижских деву-  
шек («Мир о красоте» Касим Вурьеф). То есть  
мы видим, как стереотипы и сложившиеся установки





визуальное искусство. (Пример подобной картины: Сурikov "Девочка с персиками")

Далее Баккер говорит о "сильных понятиях и эстетике" и как это выглядит из самого определения искусства. И думаю, что в данный момент автор обращает внимание о том, что искусство становится понятием, определенным субъективно, с точки зрения конкретных политических субъектов. По факту термин своего объективизма. Действительно, даже если отталкиваться от определения, что искусство так или иначе субъективно, нельзя отказать эту функцию конкретным людям. Тем не менее они не являются даже профессионалами в сфере искусства и по своей сути искусство никто не должен оценивать. Можно раскрыть данный аргумент через символический интеракционизм. Теория данного подхода Баккер говорит о том, что каждый индивиду интерпретирует "вокруг" него окружающий мир согласно своим убеждениям, потребностям и так далее иными словами, искусство в том числе подвержено интерпретации, которая зависит от особенностей конкретного индивида. И невозможно навязать свою интерпретацию вещи объективно. Например, СССР и коммунистическое советское regime замышляли именно внешнеориентированной деятельностью. То есть по факту определенно можно ли то или иное кино быть ~~искусством~~ <sup>показано</sup> и будет ли оно признано искусством. Например, фильмы

